

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

โรงพยาบาลดอนสัก

วันที่ 7 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุม โรงพยาบาลดอนสัก

.....

ผู้มาประชุม :

๑. นายจิรัฐติกาล วงศ์สุวรรณ	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นางบุญทิพย์ ทองเพชร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
๓. นางวาสนา คงกระแต	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๔. นายเอกนถน จิวชัยศักดิ์	ทันตแพทย์ชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาวตราวดี อินทร์รักษ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางเจริญขวัญ ชุมคง	แพทย์แผนไทยปฏิบัติการ	กรรมการ
๗. นางสาวชลดา คำดุก	นักกายภาพบำบัดปฏิบัติการ	กรรมการ
๘. นางสาวจินตนา ชุตวง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางวรารณ เพชรทอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๐. นางสาวนารัตน์ อึ้งเภา	เทคนิคการแพทย์ปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๑. นางสาวธัญพร วณิชชานนท์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๒. นางณัฐชยาน์ รัตนภูมิ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๓. นางยุดาวรรณ ช่วยหนู	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวประภาศรี จันทร์ลำภู	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๕. นางสาววดี โรจนเมฆา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ/เลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ตามคำสั่งโรงพยาบาลดอนสัก ที่ 78/2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยให้มีบทบาทหน้าที่ ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานของโรงพยาบาล จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง และพิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรอง

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องติดตามรายงานการประชุมครั้งที่ผ่านมา

- ไม่มี

/ระเบียบวาระที่ 4...

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

ประธานฯ ทบทวนนำเสนอ

- การจำแนกความเสี่ยง สามารถจำแนกความเสี่ยงออกเป็น 4 ลักษณะ คือ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

- การวิเคราะห์ความเสี่ยง ของโรงพยาบาลดอนสัก ในปี 2566 นี้ จะดำเนินการ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงพยาบาล ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย เกิดการทุจริต หรือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อนำมากำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงพยาบาลดอนสัก ในด้านต่าง ๆ และนำความเสี่ยง ฯ ดังกล่าว มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การดำเนินการหรือการกำหนดมาตรการวางระบบจัดการความเสี่ยง เพื่อเป็นแนวทางใน

/การปฏิบัติ...

การปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานโรงพยาบาลดอนสัก ต่อไป จึงขอให้คณะกรรมการทุกท่าน ร่วมกัน
วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมกันดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในหน่วยงาน สรุปได้ว่าประเด็นที่มี
ความเสี่ยงในโรงพยาบาลดอนสักจำนวน 4 ประเด็น คือ

1. การจัดหาพัสดุ
2. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
3. การเบิกค่าตอบแทนต่าง ๆ
4. การใช้รถราชการ

คณะกรรมการร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่กำหนดใน 4 ประเด็น ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางระบุความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
1	การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ		
	การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในเรื่องส่วนตัว		/
	การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ	/	
2	การจัดหาพัสดุ		
	มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง		/
	มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง		/
3	การเบิก จ่ายเงิน		
	มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ		/
	การเบิกเงินแผนงานโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงานเป็นเท็จ		/

ตารางที่ 2 ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง(แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว 1	เหลือง 2	ส้ม 3	แดง 4
1	การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลไม่เป็นไปตามระเบียบ				
	การนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ในเรื่องส่วนตัว				/
	การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลไม่เป็นไปตามระเบียบ				/
2	การจัดหาพัสดุ				
	มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง				/
	มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง				/
3	การเบิก จ่ายเงิน				
	มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ				/
	การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผิดกรอบร ศึกษาดูงานเป็นเท็จ				/

ตารางที่ 3 SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง 2 มิติ (หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix))

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความ จำเป็นของ การเฝ้า ระวัง (3 2 1)	ระดับความ รุนแรง ของ ผลกระทบ (3 2 1)	ค่าความเสี่ยง รวม จำเป็น x รุนแรง
1	การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลไม่เป็นไปตามระเบียบ			
	การนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	3	3	9
	การใช้รถยนต์ส่วนบุคคลไม่เป็นไปตามระเบียบ	3	3	9
2	การจัดหาพัสดุ			
	มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	3	3	9
	มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง			
3	การเบิก จ่ายเงิน			
	มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ	3	3	9
	การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผิดกรอบร ศึกษาดูงานเป็นเท็จ	3	3	9

ตารางที่ 3.1. ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนหลัก MUST	กิจกรรมหรือ ขั้นตอนรอง SHOULD
1	<u>การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ</u>		
	การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	3	
	การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ	3	
2	<u>การจัดหาพัสดุ</u>		
	มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	2	
	มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	2	
3	<u>การเบิก จ่ายเงิน</u>		
	มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ	2	
	การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผูกอบรม ศึกษาดูงานเป็นเท็จ	2	

ตาราง 3.2.ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	1	2	3
1	<u>การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ</u>			
	การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในเรื่องส่วนตัว			/
	การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ			/
2	<u>การจัดหาพัสดุ</u>			
	มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง			/
	มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง			/
3	<u>การเบิก จ่ายเงิน</u>			
	มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ			/
	การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผูกอบรม ศึกษาดูงานเป็นเท็จ			/

ตารางที่ 4 ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพ การ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความ เสี่ยงการทุจริต		
			ค่าความ เสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความ เสี่ยง ระดับ ปานกลาง	ค่าความ เสี่ยง ระดับสูง
1	การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ				
	การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	ดี			9
	การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ	ดี			9
2	การจัดหาพัสดุ				
	มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ดี	/		9
	มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ดี		/	9
3	การเบิก จ่ายเงิน				
	มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ	ดี	/		9
	การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผูกอบรม ศึกษาดูงานเป็นเท็จ	ดี	/		9

ตารางที่ 6 ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
	เขียว	เหลือง	แดง
การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ			
การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	/		
การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ	/		
การจัดหาพัสดุ			
มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	/		
มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	/		
การเบิก จ่ายเงิน			
มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ	/		
การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผูกอบรม ศึกษาดูงานเป็นเท็จ	/		

ตารางที่ 7 ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม
(สถานะสีเขียวทั้งหมด)	
<u>การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ</u>	
การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	ยังไม่เกิดเหตุการณ์ ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ยังไม่จำเป็นต้องมีมาตรการเพิ่ม
การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ	ยังไม่เกิดเหตุการณ์ ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ยังไม่จำเป็นต้องมีมาตรการเพิ่ม
<u>การจัดหาพัสดุ</u>	
มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ยังไม่เกิดเหตุการณ์ ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ยังไม่จำเป็นต้องมีมาตรการเพิ่ม
มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ยังไม่เกิดเหตุการณ์ ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ยังไม่จำเป็นต้องมีมาตรการเพิ่ม
<u>การเบิก จ่ายเงิน</u>	
มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ	ยังไม่เกิดเหตุการณ์ ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ยังไม่จำเป็นต้องมีมาตรการเพิ่ม
การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผิดอบรม ศึกษาดูงานเป็นเท็จ	ยังไม่เกิดเหตุการณ์ ต้องเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง ยังไม่จำเป็นต้องมีมาตรการเพิ่ม

ตารางที่ 8 ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	ความเสี่ยงการทุจริต	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือ แดง)
	<u>การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ</u>	สถานะความเสี่ยงอยู่สีเขียวทั้งหมด
1	การนำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้ในเรื่องส่วนตัว	ผลจากการบริหารความเสี่ยงพบว่ายังอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับต่ำ
2	การใช้รถยนต์ส่วนกลางไม่เป็นไปตามระเบียบ	ผลจากการบริหารความเสี่ยงพบว่ายังอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับต่ำ
	<u>การจัดหาพัสดุ</u>	
3	มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ผลจากการบริหารความเสี่ยงพบว่ายังอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับต่ำ
4	มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ผลจากการบริหารความเสี่ยงพบว่ายังอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับต่ำ
	<u>การเบิก จ่ายเงิน</u>	
5	มีการเบิกค่าตอบแทนเป็นเท็จ	ผลจากการบริหารความเสี่ยงพบว่ายังอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับต่ำ
6	การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผิดอบรม ศึกษาดูงานเป็นเท็จ	ผลจากการบริหารความเสี่ยงพบว่ายังอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับต่ำ

ตารางที่ 9.1 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566

หน่วยงานที่ประเมิน โรงพยาบาลดอนสัก

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง การใช้รถยนต์ส่วนบุคคล

โอกาส/ความเสี่ยง การนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ในเรื่องส่วนตัว การใช้รถยนต์ไม่เป็นไปตามระเบียบ

สถานะของการดำเนินการ

จัดการความเสี่ยง

- ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ
- ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง
- ☐ เริ่มดำเนินการบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน
- ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม
- ☐ เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินการเป็นที่น่าพอใจ แต่อย่างไรก็ตามยังต้องเฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง

ยังไม่มีเหตุการณ์ร้องเรียนเกิดขึ้น แต่ควรที่จะต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป เพื่อเฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 9.2 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566

หน่วยงานที่ประเมิน โรงพยาบาลดอนสัก

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง การจัดหาพัสดุ

โอกาส/ความเสี่ยง มีการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มีผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

สถานะของการดำเนินการ

จัดการความเสี่ยง

- ☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ
- ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง
- ☐ เริ่มดำเนินการบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน
- ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม
- ☐ เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินการเป็นที่น่าสนใจ แต่อย่างไรก็ตามยังต้องเฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง

ยังไม่มีเหตุการณ์ร้องเรียนเกิดขึ้นแต่ควรที่จะต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป เพื่อเฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 9.3 แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566	
หน่วยงานที่ประเมิน โรงพยาบาลดอนสัก	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง การเบิกจ่ายเงิน	
โอกาส/ความเสี่ยง มีการเบิกเงินค่าตอบแทนเป็นเท็จ การเบิกเงินแผนงานโครงการ ผูกอบรม ศึกษาดูงานเป็นเท็จ	
สถานะของการดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	☐ ยังไม่ได้ดำเนินการ ☐ เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง ☐ เริ่มดำเนินการบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน ☐ ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม ☐ เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน การดำเนินการเป็นที่น่าพอใจ แต่อย่างไรก็ตามยังต้องเฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง ยังไม่มีเหตุการณ์ร้องเรียนเกิดขึ้นแต่ควรที่จะต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป เพื่อเฝ้าระวังและติดตามอย่างต่อเนื่อง	

ปิดประชุมเวลา 16.30 น.



(นางสุภาวดี โรจนเมฆา)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้บันทึกการประชุม



(นายจิรัฐติกาล วงศ์สุวรรณ)
ประธานคณะกรรมการฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม